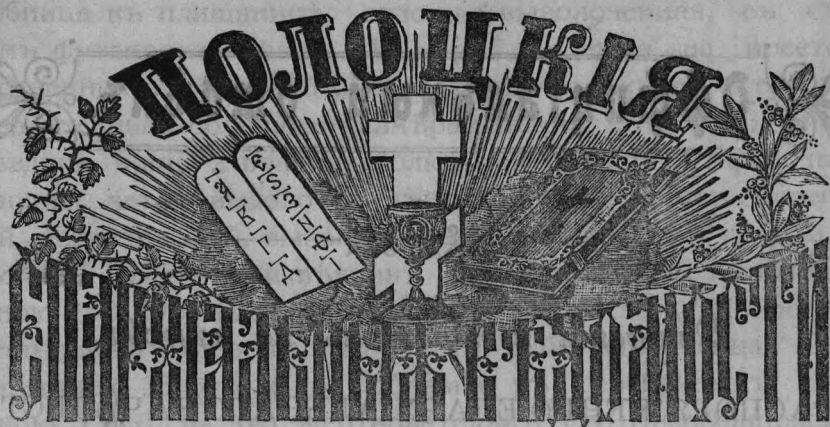


(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на Самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 23.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Журналы чрезвычайнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Слово въ день 100-лѣтняго юбилея мужского духовнаго училища. 2) Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Юбилейный праздникъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальны отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 мая сего 1911 года за № 2751, крестьянинъ дер. Хромино, Гѣжицкаго уѣзда, Григорій **Воробьевъ**, согласно прошенія,—и. д. пеаломщика Шкельтовской, Двинскаго уѣзда, церкви.

Увольняется:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 мая сего 1911 года за № 2751, и. д. пеаломщика Шкельтовской церкви, Двинскаго уѣзда, Никифоръ **Дьяконовъ**—отъ занимаемой должности.

Отъ Полоцкой духовной Консисторіи объявляется, что въ Неведрянскую, Невельскаго уѣзда, церковь поступили отъ крестьянина Шалаховской волости, дер. Скрижева Василія Тарасова **Лабасъ** серебр. 84 пробы—потирь, дискось, звѣздца, лжица и 2 тарелочки и воздухи, стоимостью въ 90 руб. и въ Старокозловскую, Себежскаго уѣзда, церковь поступили отъ С.-Петербургскаго купца Александра Григоровича **Соколова**—Крестъ-Голгофа съ предстоящими, цѣною 200 руб.; подсвѣчникъ металлическій съ таковой же свѣчею, цѣною 35 руб.; подсвѣчникъ выносной съ металлической свѣчею, цѣною 15 руб.; кадило мельхіоровое, цѣною 12 руб.;

бронзовая золоченая съ эмалью панихидница, цѣною 50 руб.; плащаница бархатная съ золотымъ шитьемъ, цѣною 150 руб.; гробница къ плащаницѣ, сплошь вызолоченная, съ стекляннымъ футляромъ, цѣною 400 руб.; одежда на престолъ и жертвенникъ, цѣною 75 руб.; потиръ со лжицей, серебряный вызолоченный, большого размѣра, цѣною 200 руб.; дискосъ, звѣздца, копіе, 2 ковшика, блюдо антидорное, тарелочка для ковшика, метал. вызолочен. цѣною 25 руб.; крестъ запрестольный, металлическій, вызолоченный, съ цинковой тумбой. цѣною 150 руб.; семисвѣчникъ напребстольный, вызолоченный, цѣною 150 руб.; воздухи парчевые, цѣною 5 руб.; крестъ напребстольный бронзовый, цѣною 50 руб.; дароносица серебряная, цѣною 25 руб. и два образка въ серебряныхъ ризахъ, цѣною 5 руб., за что жертвователямъ Его Преосвященствомъ выражается благодарность.

ЖУРНАЛЫ

чрезвычайнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи *).

А К Т Ъ.

1911 года февраля 14 дня Депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи, прибывъ на чрезвычайный съѣздъ въ составѣ нижеподписавшихся, единогласно избрали председателемъ настоящаго съѣзда благочиннаго 1-го Витебскаго округа священника Іоанна Овсянкина и дѣлопроизводителемъ священника Полтевской церкви о. Онуфрія Шестака. О чемъ и составленъ сей актъ, представляемый на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Господина Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1911 г. за № 1019 послѣдовала такая: „Утверждается“.

*) Журналь № 1 напечатанъ въ № 12 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ.

ЖУРНАЛЪ № 2.

1911 года февраля 15 дня Епархіальный сѣздъ духовенства **слушали** предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ на обсужденіе сѣзда вопросъ о дополненіи и разъясненіи § 8 Уст. Погребальной Кассы, а именно: а) приобрѣтаютъ ли права на полученіе погребальнаго пособія семейства такихъ лицъ, которыя умерли не по выходѣ, за штатъ а состоя на службѣ, но при участіи ихъ въ сей кассѣ менѣе 10 лѣтъ, и б) сколько лѣтъ должны продолжаться половинные взносы въ кассу участника мѣ, состоящимъ не на службѣ, а за штатомъ, обязательно ли до истеченія 10 лѣтъ участія въ кассѣ или только до смерти участника, хотя бы смерть послѣдовала и ранѣе 10-лѣтняго участія. **Справка:** Въ § 8 Уст. Погребальной Кассы сказано: «каждый участникъ Погребальной Кассы, выйдя за штатъ или въ отставку, освобождается отъ обязательныхъ взносовъ въ кассу, но права на выдачу погребальнаго пособія, на случай своей смерти, не теряетъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ § 7 сихъ правилъ и если вноситъ не менѣе 10 лѣтъ, въ противномъ случаѣ по выходѣ за штатъ или отставку, они продолжаютъ дѣлать взносы въ половинномъ размѣрѣ».

Постановлено: 1) По смерти каждаго участника кассы, умершаго на службѣ, выдавать полное пособіе, не зависимо отъ времени служенія ихъ, хотя бы сдѣланъ былъ одинъ взносъ.

2) Выдавать полное погребальное пособіе безъ дополнительныхъ взносовъ семействамъ тѣхъ участниковъ кассы, которые вышли за штатъ по болѣзни или старости, а вышедшіе за штатъ при полномъ здоровьѣ для поступленія на службу по другому вѣдомству, по желанію своему же должны дѣлать взносы въ Погребальную кассу до смерти, или совершенно должны быть исключены изъ списка участниковъ кассы съ возвращеніемъ ихъ взносовъ безъ процентовъ.

3) Состоящимъ по какимъ либо обстоятельствамъ на должности псаломщиковъ и выходящимъ въ отставку священникамъ выдавать пенсіи священническія, засчитывая два года псаломщической службы за одинъ годъ священника.

4) По утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ поручить Правленію Пенсіонной кассы вышеизложенныя постановленія приводить въ исполненіе впредь до утвержденія ихъ Св. Синодомъ.

5) Что-же касается проектируемаго нѣкоторыми благочинническими округами увеличенія погребальнаго пособия сиротамъ 10—15-лѣтнихъ участниковъ кассы, то вопросъ о семъ передать на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, акты которыхъ имѣютъ быть представлены на разсмотрѣніе очереднаго Епархіальнаго съѣзда 1911 г. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 г. за № 1571 послѣдовало такая: «Утверждается съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ не утвержденія Св. Синодомъ сего постановленія, духовенство должно принять на свой счетъ всѣ дополнительные расходы, которые будутъ произведены изъ Погребальной кассы согласно сему постановленію до полученія изъ Св. Синода указа по п. 4 сего постановленія.

ЖУРНАЛЪ № 4.

15 февраля 1911 г. Депутаты духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи, въ составѣ нижеподписавшихся **слушали** отношеніе Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 14 сего февраля за № 2698 о пожертвованіи сестрами Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря фруктоваго сада, расположеннаго за оградю монастыря, въ собственность Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому Епархіальному женскому училищу.

Постановили: принять пожертвованный сестрами Спасо-Евфросиніевскаго монастыря фруктовый садъ въ собственность мѣтнаго Епархіальнаго училища и благодарить сестеръ монастыря за означенное пожертвованіе. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 года за № 1573 послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 5.

15 февраля 1911 г. Депутаты духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи, въ составѣ нижеподписавшихся, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго 1 Витебскаго округа свящ. Іоанна Овсянкина, **слушали**; сданный по распоряженію Его Преосвященства на разсмотрѣніе настоящаго съѣзда экономическій журналъ Правленія Витебскаго духовнаго училища. Отъ 3 февраля 1911 г.

за № 8 о необходимости производства капитального ремонта въ зданіи учил ища, согласно заключенію о томъ городского архитектора Кларди на и замощенія улицъ при училищной усадьбѣ, по требованію городской полиціи.

Постановили: Признавая вопросъ о капитальномъ ремонтѣ зданія Витебскаго духовнаго училища и замощеніе улицы при училищной усадьбѣ срочнымъ и важнымъ, просить Правленіе училища о напечатаніи экономическаго журнала № 8 въ жур. „Епархіальныя Вѣдомости“, а также о составленіи технической архитектурской смѣты по предстоящему ремонту къ очередному Епархіальному съѣзду депутатовъ 1911 г., на разсмотрѣніе котораго должны поступить и акты благотворительныхъ съѣздовъ, посвященные этому вопросу. О чемъ и составленъ журналъ за подлежащими подписями депутатовъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 г. за № 1574 послѣдовала такая: «**Правленіе училища исполнить**».

ЖУРНАЛЪ № 6.

1911 года февраля 15 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства **слушали:** отношеніе Правленія Витебской духовной семинаріи, отъ 14 февраля 1911 г. за № 217, коимъ просить объ ассигнованіи 500 руб. въ помощь организаціи довольствія чаемъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ общежитіи.

Постановлено: Такъ какъ предложеніе Правленія семинаріи духовенству епархіи неизвѣстно, то вопросъ о ежегодномъ ассигнованіи 500 руб. на довольствіе воспитанниковъ семинаріи чаемъ предложить на обсужденіе духовенства на благотворительныхъ съѣздахъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 г. за № 1575 послѣдовала такая: „**Исполнить**“.

ЖУРНАЛЪ № 7.

Полоцкій Епархіальный съѣздъ февраля 15 дня 1911 г. **слушали:** отношеніе Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 15 сего февраля за № 150, о долгахъ за свѣчи доставленныя Литовской епархіи.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Просить Правленіе Епархіального свѣчнаго завода напечатать въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства епархіи постановленіе по сему вопросу Епархіального съѣзда духовенства Литовской епархіи бывшаго 10 января 1911 г. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 г. за № 1576 послѣдовала такая: «Исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

1911 года, февраля 15 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** отношеніе совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго епархіального училища отъ 11 февраля 1911 года, за № 95 съ приложеніемъ: а) отзыва строительнаго комитета на журналъ ревизіоннаго комитета по постройкѣ каменнаго зданія для Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища и б) копии акта осмотра законченнаго постройкою новаго дополнительнаго корпуса по расширенію означеннаго училища. **Постановили:** а) признать объясненія строительнаго комитета на всѣ замѣчанія ревизіоннаго комитета вполнѣ достаточными, ясными, справедливыми и устраняющими всякія недоумѣнія, а всѣ ссылки на журналъ, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, вѣрными; б) такъ какъ училищныя зданія для Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго епархіального женскаго училища возведены со значительными улучшеніями и дополненіями противъ смѣты (напр. нижній этажъ, вмѣсто подвального помѣщенія, устроенъ жилымъ) и работы училища, какъ уже показалъ шестилѣтній опытъ существованія его, произведены прочно, основательно и безусловно экономично, засвидѣтельствовать отъ лица духовенства искреннюю благодарность членамъ строительнаго комитета въ лицѣ начальницы училища монахини Нины и прочихъ членовъ сего комитета.

2) По содержанію пріемочнаго акта по постройкѣ дополнительнаго корпуса Спасо-Евфросиньевскаго женскаго епархіального училища выразить свою искреннюю благодарность и признательность руководителю строительнымъ дѣломъ священнику о. Іоанну Овсянкину. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 года, за № 1577, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 9.

1911 года, февраля 15 дня, съѣздъ духовенства епархіи **слушали**: докладъ священника Ксенофонта Одинцова о замѣнѣ сладкаго церковнаго вина при совершеніи таинства евхаристіи кислымъ. **Поставили**: Въ виду того, что практикою православной церкви установилось употреблять при таинствѣ сладкое вино и во избѣжаніе могущаго быть соблазна среди вѣрующихъ отъ подобной замѣны,— предложеніе священника Одинцова признать неприемлемымъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 года, за № 1578 послѣдовала такая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

1911 года, февраля 15 дня. Депутатъ епархіального съѣзда церковный староста П. Θ. Альхимовичъ доложилъ съѣзду: 1) полученное имъ отношеніе отъ директора народныхъ училищъ Витебской губерніи отъ 13 января 1911 года, за № 367, слѣдующаго содержанія: 1) Въ № 49 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г. напечатанъ вашъ докладъ, заслушанный въ засѣданіи епархіального съѣзда духовенства епархіи 24 августа 1910 г. Въ этомъ докладѣ мрачными красками рисуется состояніе народныхъ и земскихъ училищъ, проистекающее отъ того, что во главѣ этихъ училищъ стоятъ лица, отличающіяся будто бы антирелигіознымъ и либеральнымъ направленіемъ и не только не воспитывающія дѣтей въ духѣ вѣры и преданности Царю и отечеству, но даже имѣющія развращающее вліяніе на дѣтей и на народъ.

Предполагая, что такое серьезное обвиненіе учащихъ подвѣдомственныхъ мнѣ народныхъ училищъ имѣло для себя основаніе въ какихъ-либо выдающихся фактахъ неблагоповеденія учащихъ, имена коихъ не указаны въ докладѣ (кромѣ бывшаго учителя Чернѣйскаго училища Лурина) и что вамъ подробно извѣстны обстоятельства и случаи привлеченія учащихся къ административной отвѣтственности за пропагандированіе противогосударственныхъ и либеральныхъ идей, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, не найдете ли возможнымъ сообщить мнѣ обо всѣхъ этихъ фактахъ съ поименованіемъ лицъ скомпрометировав-

шихъ себя недостойнымъ учительскаго званія поведеніемъ. Свѣдѣнія эти мнѣ безусловно необходимы для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ, такъ какъ общій отзывъ доклада на Епархіальномъ сѣздѣ, не иллюстрированный отдѣльными и точными фактами, не даетъ возможности что либо предпринять для необходимаго, по мнѣнію сѣзда, оздоровленія народной школы.

1) Предполагаемый имъ проектъ отвѣта слѣдующій: На письмо Ваше отъ 13 января 1911 г. за № 367, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство: 1) что докладъ сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи 24 августа 1910 г. лично мнѣ не принадлежитъ. Онъ сдѣланъ мною по уполномочію депутатовъ Епархіальнаго сѣзда, обратившихъ вниманіе на причины упадка религіозности, благонравія и преданности Престолу, Царю и Отечеству между современною деревенскою молодежью и дѣтьми, учащимися въ народной школѣ.

2) Объ учителяхъ, привлекавшихся къ административной отвѣтственности за пропагандированіе противогосударственныхъ и либеральныхъ идей ближе и раньше всѣхъ по закону должно быть извѣстно Вашему Превосходительству, а не мнѣ, 3) учителей, подобныхъ быв. чернѣйскому учителю Лурину, въ Витебской губерніи есть таки нѣсколько, но такъ какъ о нравственныхъ качествахъ поведеніи, религіозности и политической благонадежности каждаго изъ нихъ должно быть извѣстно мѣстнымъ ихъ г. инспекторамъ, то, несомнѣнно, если Ваше Превосходительство пожелаете и соблагоизволите обратить ихъ вниманіе въ эту сторону, получите отъ нихъ желательныя свѣдѣнія въ любой формѣ, для оздоровленія народной школы. Мнѣ же врываться въ область инспекціи во всѣхъ отношеніяхъ неудобно, а войти въ роль доносчика противно моему нравственному чувству и человѣческому достоинству и 4) священникъ Туржецкаго прихода, Полоцкаго уѣзда, о. Стефанъ Ширкевичъ лично заявилъ сѣзду о возмутительномъ фактѣ отрицательнаго отношенія къ религіи учителя Логовотскаго народнаго училища Маркевича, который дважды не допускалъ его къ совершенію всеобщаго бдѣнія въ школѣ и уступилъ законоучителю только послѣ настойчиваго внушенія г-на участковаго инспектора. При семъ о. Стефанъ Ширкевичъ добавилъ, что общія ученическія молитвы утреннія и вечернія при этомъ учителѣ въ началѣ учебнаго года не совершались и заведены только по настоянію его, священника, и даже иконы въ комнатѣ учителя не было.

Обсудивъ настоящій докладъ, постановили: уполномочить депутата съѣзда П. Θ. Альхимовича дать отвѣтъ г-ну директору народныхъ училищъ, согласно представленному имъ проекту, при чемъ епархіальный съѣздъ находить необходимымъ заявить, что отъ своего, выраженного на прошлогоднемъ съѣздѣ, мнѣнія о недостаточности религіозно-нравственнаго воспитанія въ народныхъ и земскихъ школахъ, онъ неотказывается, такъ какъ многіе учащіеся въ этихъ школахъ по прежнему не посѣщаютъ храмовъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 марта 1911 года, за № 1579 послѣдовала такая: «Согласенъ, соотвѣтствующія распоряженія по сему предмету уже сдѣланы по журн. епарх. съѣзда, 24 августа, 1910 г. за № 12 (см. № 49 «Пол. Епарх. Вѣдом.» за 1910 г.).



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффіціальный отдѣлъ.

Слово въ день 100-лѣтняго юбилея мужского дух. училища *).

Величавый моментъ переживаетъ наша маленькая школа. Дѣти, которыя такъ еще недавно вышли изъ самаго ранняго возраста, празднуютъ столѣтній юбилей своей школы. Дѣти, которыя привыкли жить настоящею минутою, должны теперь живо почувствовать, что труды ихъ являются продолженіемъ вѣковаго труда ихъ дѣдовъ и отцовъ.

Сто лѣтъ эта школа воспитывала духовное юношество, сто лѣтъ она принимала въ свои стѣны дѣтей нѣжнаго возраста, это—столѣтняя мать, вскормившая и воспитавшая не одно поколѣніе.

Правда, всегда были скромны ея задачи, но вѣдь зато быть можетъ не одна тысяча дѣтей провели здѣсь тѣ годы своей жизни, когда воспринятое человѣкомъ сохраняетъ вліяніе на всю жизнь. Въ этомъ случаѣ и небольшая школа становится могучею силою, она связывается тысячами нитей съ прошлымъ, настоящимъ и будущимъ. И тѣмъ больше ее значеніе, что она охраняла дѣтство будущихъ пастырей, будущихъ воспитателей. Пастыри призваны служить людямъ въ духѣ Христовой любви, вести ихъ ко Христу. Но для того имъ нужно самимъ быть близкими къ Нему, горѣть Его любовью къ людямъ. Эту то близость ко Христу, Его самоотверженную любовь будущіе пастыри должны вынести прежде всего изъ своей школы. Нѣжный ростокъ религіи, здѣсь, въ школѣ, долженъ найти здоровую пищу, чистую атмосферу, готовое къ любви сердце долж-

*) Прозанесено въ училищной церкви за Архіерейскимъ служеніемъ 17 мая.

но согрѣваться здѣсь любовью. Какая великая отвѣтственность духовной школы, какая великая для нея цѣль! Страшно не выполнить ее, и невольно напрашивается вопросъ, осуществила ли ее школа, оправдала ли она свое назначеніе?

Дерево узнается по плодамъ; хорошій плодъ можетъ быть только отъ хорошаго дерева. Судить духовную школу, значитъ судить тѣхъ, кого она воспитала. Кто же теперь не судить питомце въ духовной школы, гдѣ нельзя услышать обвинительныхъ рѣчей противъ нихъ? Больно повторять ихъ, спорить съ ними, вотъ что только хочется сказать: пусть дѣйствительно слабы наши пастыри, пусть дѣйствительно среди нихъ мало гремящихъ героевъ, славныхъ мучениковъ, хотя они и есть, — но какъ учесть быть можетъ тяжкія напряженія въ повседневной, будничной жизни духовенства, гдѣ нѣтъ мѣста для громкихъ подвиговъ, но гдѣ самая близость къ людскому горю, къ незримымъ, но болѣзненнымъ людскимъ скорбямъ уже сама по себѣ является тяжелымъ подвигомъ. Вѣдь рѣдко сердце бываетъ камнемъ, а большею частью оно при видѣ страданій обливается кровью. А если припомнить, что и въ своей личной жизни наше духовенство далеко не можетъ быть названо счастливымъ, что оно клонитъ свою многострадальную выю подъ гнетомъ обидной мертвящей, иссушающей матеріальной нужды, то и совсѣмъ должны бы смолкнуть обвиненія. Нѣтъ, что возможно для среднихъ человѣческихъ силъ, то наши бѣдные труженики на Христовой нивѣ дали и даютъ, они грѣютъ и свѣтятъ и если не ослѣпительнымъ блескомъ, то что же дѣлать, когда и для всей нашей русской жизни еще не наступила эта счастливая пора.

Свѣтятъ наши пастыри, — свѣтитъ и воспитавшая ихъ школа. Она сдѣлала ихъ если и не яркими, зато и неугасающими источниками свѣта, она дала имъ если и не великія, зато и неоскудѣвающія духовныя силы. Она дала. Правда, и духовной школѣ, какъ и ея питомцамъ, приходится слышать много и много обвиненій, насмѣшекъ. Быть можетъ, они часто и правы. Но есть же въ нашей школѣ и нѣчто такое, что отличаетъ ее отъ всякой другой. Нигдѣ основнымъ вопросамъ жизни не удѣляется столько вниманія, нигдѣ юношество такъ глубоко не вдумывается въ нихъ, нигдѣ оно такъ не роднится съ глаголами вѣчной жизни, какъ въ духовной школѣ. И съ какими бы убѣжденіями не вышелъ юноша изъ духовной школы, она навсегда сохранитъ глубокой взглядъ на жизнь. Пусть онъ даже встретится отъ завѣтовъ родной школы, ему не отрѣшиться отъ

воспитанной въ немъ привычки искать смысла жизни за ея внѣшней стороною. А вѣдь часто многіе питомцы духовной школы должны сознаться, что ихъ боренія, ихъ мучительныя религіозныя сомнѣнія кончаются побѣдой воспринятаго съ первыхъ школьныхъ шаговъ. Есть что-то въ нашемъ воспитаніи, что навсегда сообщаетъ намъ томленіе по религіозной жизни. И въ самомъ дѣлѣ, какъ бы не бѣдны были школьныя воспоминанія, но всякій изъ насъ, если взглянуть въ свое школьное прошлое, найдетъ въ немъ свѣтлое явленіе. Какъ-то такъ случилось, что рѣдкій изъ насъ не вынесъ изъ школы живого примѣра искренней религіозности. Сердце памятно на доброе, и доброе слово, глубокій вздохъ, подслушанные юнымъ сердцемъ, никогда не умираютъ въ душѣ.

Да, мы не можемъ съ легкимъ сердцемъ бросить камень въ родную духовную школу, какъ не могли его бросить наши отцы и дѣды. Пусть же и то поколѣніе, которое школа теперь видитъ въ своихъ стѣнахъ, благословитъ, а не проклянетъ ее, сохранить о ней благодарную и любовную память, какъ о доброй и заботливой матери, чуткой къ нуждамъ и запросамъ своихъ дѣтей. И это случится, если мы, нынѣшніе дѣятели духовной школы, будемъ всегда къ себѣ обращать слова Апостола: „духа не угашайте“ (1 Солун. V, 19). Да поможетъ намъ Богъ въ нашемъ великомъ и трудномъ служеніи! Аминь.

Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ дух. семинаріяхъ.

15 мая общее собраніе членовъ Непоротовекаго земледѣльческаго кружка, въ Куриловской церковно-приходской школѣ, посѣтилъ правительственный агрономъ по Витебской губ., И. Н. Алексѣевъ, который велъ бесѣду по садоводству, посѣву люпина, сеараделлы, отвѣчалъ на многіе другіе вопросы, предлагавшіеся членами кружка.

Впечатлѣніе отъ бесѣды г. агронома получилось прекрасное. Живая, содержательная и доступная бесѣда настолько заинтересовала слушателей, что многіе сидѣли, боясь проронить одно слово.

Видно, г. агрономъ обладаетъ солидными знаніями по сельскому хозяйству и умѣеть передавать ихъ въ живой, интересной рѣчи.

Крестьяне послѣ бесѣды выражались: „Вотъ говоритъ отчетливо (т.е. понятно), прямо такъ и вкладываетъ въ тебя; все сидѣль-бы и слушаль...“

Да, дѣйствительно, сидѣль-бы и слушаль, потому что сельскому хозяину слушать такія бесѣды безусловно необходимо.

„Большинство сельскихъ хозяевъ, говорилъ г. Алексеѣвъ, по сельскому хозяйству ничего не знаютъ, ходятъ какъ бы въ потемкахъ“. Это справедливо и не только по отношенію къ крестьянамъ, но и по отношенію къ духовенству, священникамъ и псаломщикамъ, которые тоже должны быть отнесены къ сельскимъ хозяевамъ:

По окончаніи засѣданія въ кружкѣ, г. агрономъ зашелъ въ домъ священника и довольно долго бесѣдовалъ съ нимъ по разнымъ вопросамъ, такъ или иначе касающимся сельскаго хозяйства.

Между прочимъ, г. Алексеѣвъ выразилъ большое удивленіе тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ не преподается сельское хозяйство. Сельскому священнику дается земля, но не дается средство знаній использовать ее наилучшимъ образомъ для себя и окружающаго населенія. Получается нѣчто ненормальное, какое-то противорѣчіе. Вотъ тебѣ земля, какъ лучшій и самый благородный источникъ твоего содержанія, но какъ обращаться съ нею—учись самъ, учись, окончивши школьное ученіе. Это ли не злая иронія!

Хорошо. Учись, но у кого учиться? У крестьянъ, которые сами должны быть въ этомъ дѣлѣ учениками священника? Учись собственнымъ опытомъ. Но вѣдь это жестоко. Зачѣмъ мнѣ повторять сотни ошибокъ сотенъ хозяевъ, когда теперь хорошо извѣстно, какъ можно избѣгать ихъ; когда накопленъ огромный запасъ сельско-хозяйственныхъ знаній, опыта. Почему же не подѣлиться такимъ богатствомъ!

Теперь, конечно, сельскому пастырю нѣсколько легче. Отъ поры до времени въ его приходъ заглядываютъ г.г. агрономы, инструктора и ведутъ бесѣды по сельскому хозяйству.

„Гдѣ вы раньше были?“—какъ-то недавно говорилъ съ большою горечью г. агроному одинъ пожилой сельскій батюшка, страстный любитель сельскаго хозяйства.

Но, хотя и трудно, забудемъ горечь прошлаго и съ радостью будемъ привѣтствовать новое лучшее. Будемъ привѣтствовать то вниманіе, которое начали оказывать сельскому хозяйству. Будемъ этимъ вниманіемъ дорожить, будемъ его энергично поддерживать.

Г. правительственный агрономъ пишущему эти строки прямо заявилъ, что онъ съ величайшимъ бы удовольствіемъ, съ большою радостью согласился читать лекціи по сельскому хозяйству воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. Взялъ бы на себя трудъ по составленію по этому вопросу доклада, программы...

Г. агрономъ при этомъ съ грустью замѣтилъ, что уже поднимался вопросъ о преподаваніи сельскаго хозяйства въ Витебской духовной семинаріи, былъ составленъ докладъ, но вопросъ не прошелъ въ «высшихъ сферахъ».

Ужели это правда? Прямо не хочется этому вѣрить. Находитея человекъ, который предлагаетъ свои услуги въ весьма важномъ, симпатичномъ дѣлѣ и его услугами не хотятъ воспользоваться. Какъ обидно, тяжело! Но г. Алексѣевъ не теряетъ надежды, что наша духовная семинарія рано—поздно воспользуется его услугами.

Землемѣры, только измѣряющіе чужую землю, и тѣ нашли необходимымъ для себя запасти сельско-хозяйств. знаніями, чтобы передавать ихъ крестьянамъ и обратились за содѣйствіемъ къ г. Алексѣеву, у котораго и получили все просимое, а отказываютъ въ этихъ знаніяхъ лицамъ, которымъ нужно не только измѣрять землю, но и обрабатывать.

Если бы сельскіе пастыри были подготовлены въ духовныхъ семинаріяхъ къ рациональному веденію сельскаго хозяйства, вѣроятно, совѣмъ бы не поднимался вопросъ о передачѣ церковной земли изъ рукъ духовенства въ другія руки.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ хозяйничать, когда понимаешь въ хозяйствѣ меньше всякаго крестьянина, когда неумѣлымъ веденіемъ хозяйства только роняешь свой авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. И, наоборотъ, умѣлое веденіе хозяйства поднимаетъ авторитетъ.

Мнѣ кажется, необходимо на благочинническихъ съѣздахъ обсудить предложеніе г. правительственнаго агронома о преподаваніи сельскаго хозяйства въ семинаріи, а затѣмъ этотъ вопросъ передать на съѣздъ епархіальный. Нельзя терять удобнаго случая. Не воспользоваться любезно предлагаемыми услугами прямо грѣшно. Если насъ не учили пусть учать нашихъ преемниковъ.

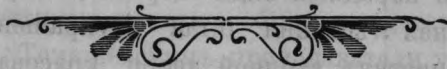
Какъ дѣлается грустно, когда, когда, напримѣръ, вспомнишь, сколько времени потрачено безъ всякаго добраго результата на изученіе древнихъ языковъ! Учили цѣлыхъ девять лѣтъ. Девять лѣтъ копались въ мертвечинѣ, а живое учили мѣсяцами, часами. Всѣ тѣ знанія, которыя были приобрѣтены по древнимъ языкамъ въ духовномъ училищѣ за три года, за шесть лѣтъ изученія ихъ въ семинаріи были почти всѣ растеряны.

Сколько за это время можно было бы приобрѣсти цѣнныхъ знаній по сельскому хозяйству, вообще по естествознанію, законовѣдѣнію!

Отпуская своихъ питомцевъ въ самостоятельную жизнь, семинарія, между прочимъ, говоритъ имъ: будьте хорошимъ примѣромъ для своихъ прихожанъ по веденію сельскаго хозяйства, не отказывайте имъ въ совѣтахъ по юридическимъ вопросамъ, лечите больныхъ, которые больны не только душою, но и тѣломъ и т. д. и т. д. Но, дорогая alma mater! Искренно благодарю тебя за всѣ тѣ добрыя знанія, какія ты мнѣ дала. Но почему ты не дала мнѣ многихъ другихъ добрыхъ знаній, необходимость которыхъ ты сама признаешь для сельскаго пастыря и его пасомыхъ Ты заповѣдуешь мнѣ выступить на упорную, тяжелую борьбу съ многогранною деревенскою темнотою, нуждою, а всего нужнаго оружія для этой борьбы ты мнѣ не дала. Пока самъ приобрѣтешь все нужное, проходитъ день и наступаетъ закатъ жизни... Но лучше поздно, чѣмъ никогда. Заранѣе привѣтствую тотъ день, когда въ стѣнахъ родной, дорогой семинаріи раздастся живое слово по сельскому хозяйству и по всякому другому предмету, знакомство съ которымъ необходимо для сельскаго пастыря. Заранѣе И. Н. шлю искренній глубокой поклонъ и пожеланіе полного

успѣха. Съ чувствомъ любви и уваженія встрѣтимъ молодыхъ пастырей, идущихъ въ деревню во всеоружіи на борьбу съ темнотою. Жатвы веѣмъ хватить...

Сельскій пастырь.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Юбилейный праздникъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

I.

Витебское духовное училище пережило недавно рѣдкіе по своей важности или, какъ теперь начали выражаться, «большіе» дни. 17-го мая училище справляло свой 100-лѣтній юбилей.

Юбилей предполагалось отпраздновать 30 октября 1910 г., когда собственно и исполнилось 100 лѣтъ со дня открытія училища; но нѣкоторыя обстоятельства училищной жизни помѣшали этому, и съ разрѣшенія подлежащей власти, юбилей былъ перенесенъ на конецъ учебнаго года, именно на 17-е мая.

Юбилейное празднованіе началось съ вечера 15-го мая, когда была отслужена протоіереемъ тюремной церкви о. Н. Поповымъ заупокойная всенощная по веѣмъ почившимъ начальникамъ, наставникамъ и питомцамъ училища. 16-го мая были совершены заупокойная литургія и панихида тѣмъ же о. протоіереемъ Поповымъ соборне съ членами училищнаго Правленія. Мститый о. протоіерей, бывшій надзирателемъ училища еще въ 1860 г., невольно воскрешалъ собою отдаленное прошлое старины, являясь ея нагляднымъ и живымъ свидѣтелемъ. На литургіи духовникъ училища священникъ І. Овсянкинъ произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ предъ учащимися смыслъ юбилейныхъ праздниковъ вообще и училищнаго въ частности, вспомнилъ тяжелые и печальные годы изъ исторіи училища и указалъ преимущества духовнаго образованія, ставяща-

го своей задачей воспитаніе души, предъ свѣтокимъ, имѣющимъ въ виду интересы прежде всего тѣла, обращеннымъ на предметы, ласкающіе лишь вѣшнія чувства.

Къ вечеру 16-го числа училище съ внутренней стороны приняло необычайный парадный видъ: церковь, коридоръ, ученической залъ и вся парадная лѣстница была изукрашена цвѣтами и зеленью; на стѣнѣ противъ входной двери красовались инициалы изъ гирляндъ, изображавшіе знаменательные годы «1810—1910»; то былъ трудъ, главнымъ образомъ, учениковъ, чувствовавшихъ себя какъ бы въ роли маленькихъ хозяевъ праздника, которымъ было пріятно доставить маленькое удовольствіе гостямъ.

На торжественномъ вечернемъ богослуженіи этого дня на литію и величаніе выходилъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Теофанъ вмѣстѣ съ членами Правленія училища и нѣкоторыми о.о. благочинными, прибывшими въ Витебскъ ко дню юбилея. Вечеромъ же, послѣ всенощной, училище посѣтилъ Преосвященный Епископъ Серафимъ, который осмотрѣлъ всѣ приготовленія къ слѣдующему дню и далъ нужныя указанія и распоряженія.

Въ 9^{1/2} ч. утра 17 мая Преосвященный Владыка прибылъ въ училище для совершенія литургіи. Встрѣченный въ вестибюлѣ корпораціей училища, Его Преосвященство прослѣдовало въ храмъ, гдѣ его ожидали имѣвшіе сослужить ему кафедральный протоіерей А. Матюшенскій и о.о. члены училищнаго Правленія: прот. Хр. Пигулевскій, свящ. І. Овсякинъ и свящ. Н. Макриновъ. Послѣ обычныхъ входныхъ молитвъ началось совершеніе литургіи, во время которой на маломъ входѣ духовникъ училища свящ. І. Овсякинъ возведенъ въ санъ протоіерея, а вмѣсто запричастнаго преподавателя В. М. Успенскій сказалъ прочувствованное слово о цѣляхъ, задачахъ и особенностяхъ духовной школы *).

По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Епископомъ Серафимомъ, въ сослуженіи о. настоятеля Маркова монастыря архимандрита Пантелеймона и цѣлаго сонма городского и сельскаго духовенства и въ присутствіи и. д. Начальника губерніи г. Вице-Губернатора Н. Ф. Опанина, прокурора Витебскаго окружнаго суда С. М. Константиновича, городского головы И. Ю. Сабинъ-Гуса, Витебскаго полицеймейстера Н. А. Грузинова, смотрителя Полоцкаго мужскаго духовнаго училища Г. Я. Сокольскаго, инспектора По-

*) Слово печатается выше.

лоцкого женскаго училища духовнаго вѣдомства П. В. Пороменскаго, преподавателя Полоцкаго кадетскаго корпуса Г. Г. Левицкаго, преподавателей семинаріи и училища и многихъ другихъ гостей, духовныхъ и свѣтскихъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. Затѣмъ въ квартирѣ смотрителя почетнымъ гостямъ были представлены смотрителемъ училища В. О. Томашевскимъ преподаватели училища и всѣмъ былъ предложенъ чай.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каѳедраальный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 5 іюня 1911 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**